

V. CONCLUSIONES.

Para este puente en particular podemos concluir lo siguiente:

La solución para el tránsito vehicular en el cruce del circuito interior con las Avenidas Ermita y las Torres fue acertado, conforme los estudios de vialidad arrojaron los resultados.

El diseño de la cimentación tanto profunda con superficial fue el correcto para la zona donde se edificó el puente, debido a que el suelo tiene características especiales; así como la limitante que propiciaban las instalaciones en el lugar.

El diseño de las traveses del puente es una innovación si se considera que normalmente se construían puentes con traveses de concreto hidráulico, es innovador especialmente en el diseño arquitectónico, pues las secciones no son rectangulares o de sección constante como las colocadas en el distribuidor vial del aeropuerto.

También con relación al proceso constructivo de la losa en la superficie de rodamiento fue distinto, ya que anteriormente se colocaba losa-acero. En este punto en particular no estoy completamente convencido debido a que en mi experiencia el sistema de losa-acero es mucho más rápido que el utilizado en este puente, en mi opinión fue elegido este sistema por lo económico, a diferencia de la losa-acero que su costo es más elevado.